

---

# 2017년 대학자체평가 보고서

2017. 10.

---

## 목 차

I. 기관의 임무	1
1. 설립근거 및 목적	1
2. 임무 및 기능	1
3. 주요 연혁	2
II. 기관 일반현황	3
1. 조직 ('17.10.01 기준)	3
2. 인력현황 ('17.10.01 기준)	4
III. 자체평가 체계	5
1. 비전 체계	5
2. 비전과 대학자체평가 간 체계	6
3. 대학정보공시 항목 대비 자체평가 지표	7
IV. 자체평가 추진 체계	8
1. 자체평가 추진 조직	8
2. 자체평가 추진 체계	8
3. 자체평가 추진 절차	9
4. 자체평가 추진 경과	10
V. 자체평가 지표 및 방법	11
1. 자체평가 영역	11
2. 자체평가 지표 선정	11
3. 자체평가 지표	12
4. 자체평가 척도 설정방법 및 등급별 점수	13
5. 자체평가 방법	14
VI. 자체평가 결과	15
1. 교육 단위별 자체평가 결과	15
2. 자체평가 결과 종합	38

# I | 기관의 임무



## 1. 설립근거 및 목표

### ☞ 설립근거

「과학기술분야 정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 제33조제1항

- 연구기관과 이 법 외의 법률에 따라 설립된 정부출연연구기관 중 대통령령으로 정하는 연구기관은 공동으로 전문 연구인력을 양성하기 위하여 교육부장관의 인가를 받아 「고등교육법」 제30조에 따른 대학원대학(이하 "대학원대학"이라 한다)을 설립할 수 있다.

### ☞ 「과학기술연합대학원대학교헌장」 제2조

- 대학원대학은 학제 간 신생 융합기술 분야의 현장중심 교육과 연구 활동을 통하여 핵심·원천기술의 발전과 산업기술 혁신을 선도하는 실천적이고 창의적인 인력양성을 그 목표로 한다.



## 2. 임무 및 기능

‘우리는 국가연구소와 함께 미래가치를 창출하는 과학기술 인재를 양성한다.’

첨단 융복합 기술 분야의 인력 양성

- 융합기술 중심의 수요지향적 맞춤형 교육

산업 및 연구 현장에서 즉시 활용 가능한 R&D 전문인력 양성

- 산·학·연 협동의 현장중심교육

출연(연) 연구와 고등교육 상호 연계를 통한 시너지 효과 창출

- 정부출연연구기관 간 교류의 중심체

## 주요연혁

'03. 8.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정부출연(연)법 시행령 개정                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학 운영위원회 설치 등 대학 조직 운영 방안 마련</li> <li>- 23개 설립연구기관(부설 1개 기관 포함)</li> </ul> </li> </ul>
'03. 10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학 설립 인가(교육인적자원부)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생 입학정원 115명</li> </ul> </li> </ul>
'04. 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 개교 및 제1회 입학식 ①</li> </ul>
'06. 2.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제1회 학위수여식 ②</li> </ul>
'07. 3.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 28개 설립연구기관(부설 4개 기관 포함)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>- 과학기술분야 정부출연(연)법 시행령 개정</li> </ul> </li> </ul>
'09. 12.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 학생 입학정원 증원 : 115명 → 230명</li> </ul>
'10. 11.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 대학본부 신축 이전 ③</li> </ul>
'12. 12.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 30개 설립연구기관(부설 5개 기관 포함)</li> <li>• 학생 입학정원 증원 : 230명 → 300명</li> </ul>
'13. 10.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• UST 설립 10주년 기념식 및 비전선포식 개최 ④</li> </ul>
'15. 8.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제20회 학위수여식</li> </ul>
'16. 1	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 제4대 총장 문길주 박사 취임 ⑤</li> </ul>

### ① 개교 및 제1회 입학식



### ② 제1회 학위수여식



### ③ 대학본부건물 준공



### ④ UST 설립 10주년 기념식 및 비전선포식



### ⑤ 제4대 총장 문길주 박사 취임



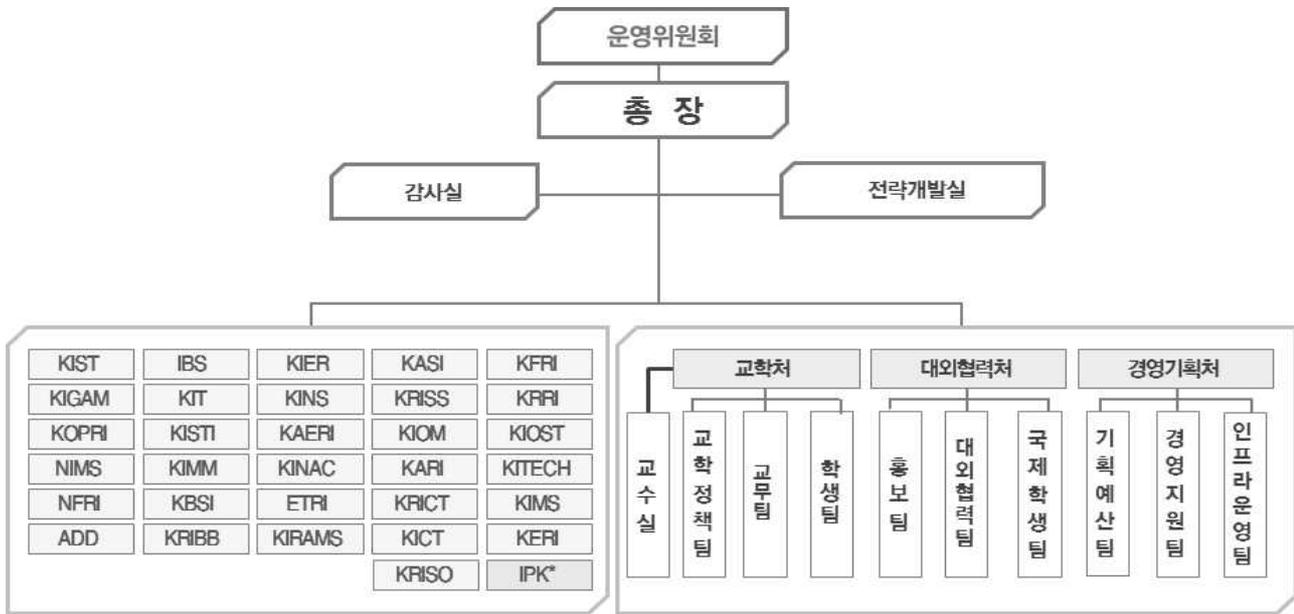
## II

## 기관 일반현황



### 1. 조직('17.10.01 기준)

#### 조직



\* 32개 출연(연) 캠퍼스 세부내역은 별첨 참조

#### 캠퍼스





## 2. 인력현황('17.10.01 기준)

### 교원

(단위: 명)

전임교원	겸임교원	초빙교원	명예교수	연구현장 전문가교원	계
876	886	16	3	9	1,790

### 재학생

(단위: 명)

석사과정	박사과정	석·박사 통합과정	계
323	437	563	1,323

※ 외국인 학생 370명 포함(30%)

### 졸업생

(단위: 명)

석사	박사	석박사 통합	계
1,142	382	141	1,665

※ 외국인 학생 339명 포함(석사 170, 박사 169명)

### 본부 교직원

(단위: 명)

총장	교원	행정직	계
1	5	60	66

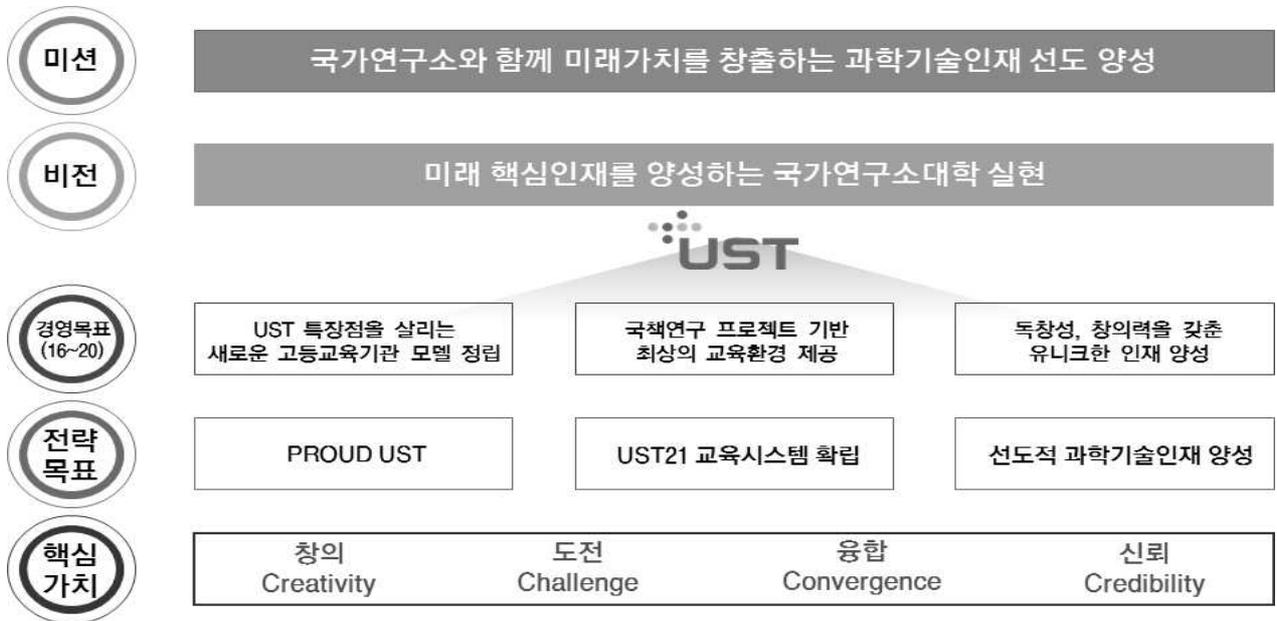
# III | 자체평가 체계



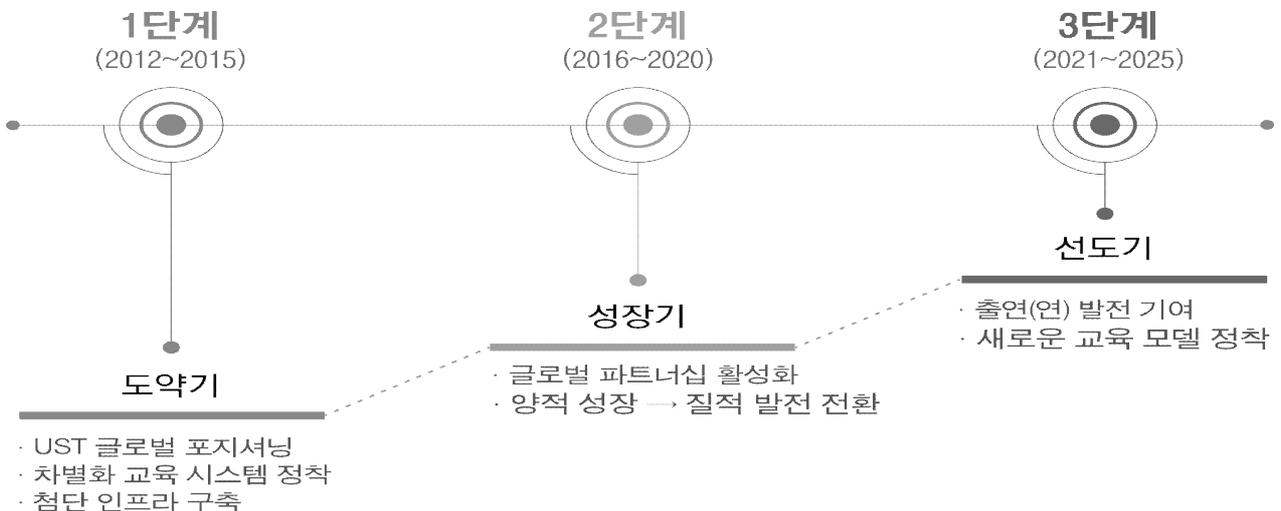
## 1. 비전 체계

### UST VISION 2025('17년~'25년)

- 2025년까지 UST의 발전 방향과 과제를 제시하는 청사진
- UST를 둘러싼 국내외 교육·연구 환경 급변에 따라 UST의 역할과 기여에 대한 주요 이해관계자들의 요구를 반영한 연동계획(Rolling Plan) 실시



### 단계별 발전목표

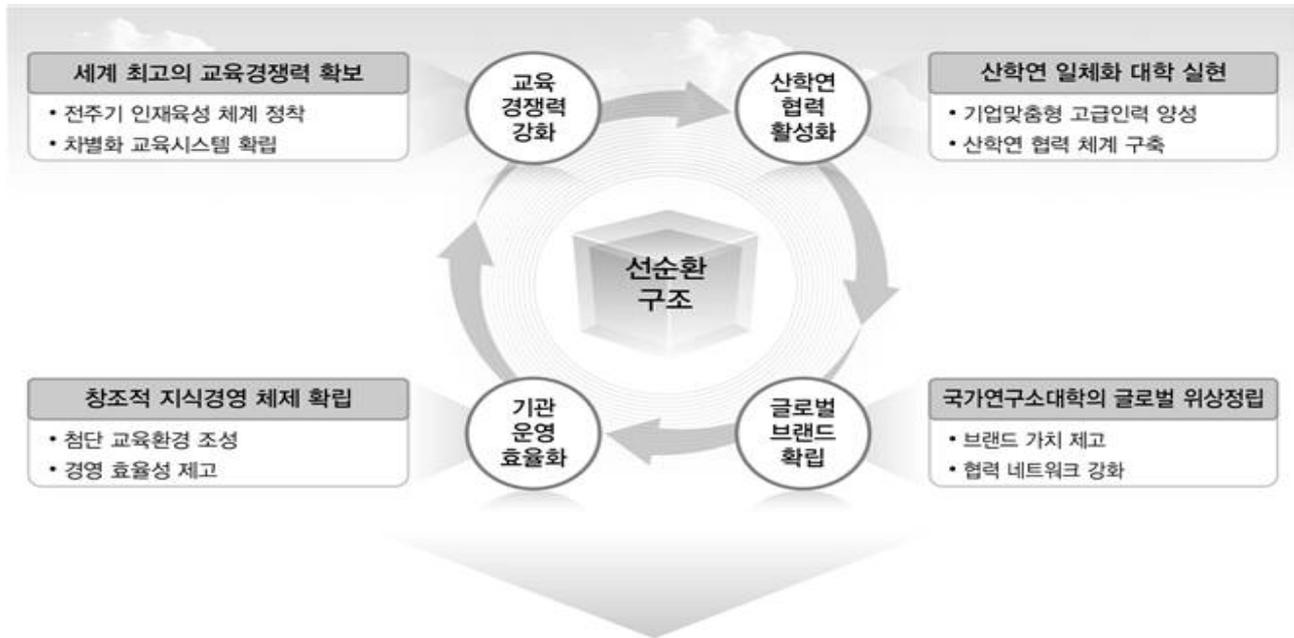




## 2. 비전과 대학자체평가 간 체계

### 중점 사업영역

- 발전목표와 연계하여 중점 사업영역 도출
- 교육경쟁력 강화, 산학연협력 활성화, 글로벌 브랜드 확립, 기관 운영 효율화 등 중점 사업영역을 구분하여 집중 추진



### 비전과 대학자체평가 간 체계

중점사업영역	중점사업영역(발전목표)	6대 전략	자체평가영역
교육경쟁력 강화	세계 최고의 교육 경쟁력 확보	전주기 인재육성 체계 정착 차별화 교육시스템 확립	교육/연구
글로벌 브랜드 확립	국가연구소대학의 글로벌 위상 정립	브랜드 가치 제고 협력 네트워크 강화	교육
기관 운영 효율화	창조적 지식경영 체제 확립	첨단 교육환경 조성 경영 효율성 제고	대학운영/사회봉사



### 3. 대학정보공시 항목 대비 자체평가지표

#### 대학정보공시 항목

정보공시항목	정보공시내용	대학자체평가지표에 반영여부	평가 자료의 형태 (정성/정량/정성+정량)
1. 학교규칙 등 학교 운영에 관한 규정	1. 학교규칙	×	
	2. 학교규칙 외 학사운영에 대한 각종 규칙	×	
2. 교육과정 편성 및 운영 등에 관한 사항	1. 교육과정 편성 및 평가 기준	×	
	2. 성적평가 결과 (성적평가 분포)	×	
3. 학생의 선발 방법 및 일정에 관한 사항	1. 대학입학(편입학)전형 시행계획	×	
	2. 모집 요강(편입학 포함)	×	
4. 충원율, 재학생수 등 학생 현황에 관한 사항	1. 입학전형 유형별 선발 결과	○	정량
	2. 기회 균형 선발 결과	×	
	3. 신입생 충원 현황	○	정량
	4. 학생 충원 현황(편입학 포함)	○	정량
	5. 재적 학생 현황	○	정량
	6. 외국인 학생 현황	○	정량
	7. 중도탈락 학생 현황	○	정량
	8. 학사학위 전공심화과정 학생 현황	×	
5. 졸업 후 진학 및 취업현황 등 학생의 진로에 관한 사항	1. 졸업생 현황	○	정량
	2. 졸업생의 진학 현황	×	
	3. 졸업생의 취업 현황	○	정량
6. 전임교원 현황에 관한 사항	1. 전체 교원 대비 전임교원 현황	○	정량
	2. 전임교원 1인당 학생 수	○	정량
	3. 전임교원 확보율	○	정량
	4. 산업체 경력 전임교원 현황	×	
	5. 외국인 전임교원 현황	×	
7. 전임교원의 연구 성과에 관한 사항	1. 국내의 학술지 게재 논문 실적	×	
	2. 저(著)·역(譯)서 실적	×	
8. 예결산 내역 등 학교 및 법인의 회계에 관한 사항	1. 일반회계 예결산 현황	×	
	2. 기성회계 예결산 현황	×	
	3. 발전기금 예결산 현황	×	
	4. 예결산(합산재무제표) 현황	×	
	5. 법인회계 예결산 현황	×	
	6. 교비회계 예결산 현황	×	
	7. 적립금 현황	×	
	8. 기부금 현황	×	
	9. 산학협력단 회계 현황	×	
	10. 등록금 현황	×	
8-2. 등록금 및 학생 1인당 교육비의 산정 근거에 관한 사항	1. 등록금 산정근거	×	
	2. 학생 1인당 교육비 산정 근거	×	
9. 「고등교육법」 제60조부터 제62조까지의 시정명령 등에 관한 사항	1. 위반 내용 및 조치 결과	×	
10. 학교 발전계획 및 특성화 계획	1. 학교 발전계획 및 특성화계획	○	정성
	1. 연구비 수혜 실적	×	
11. 교원의 연구·학생에 대한 교육 및 산학협력 현황	2. 교원 강의 담당 현황	×	
	3. 장학금 수혜 현황	○	정량
	4. 외국대학과 교류 현황	×	
	5. 산업체 연계 교육과정 개설 현황	×	
	6. 기술이전 수입료 및 계약 실적	×	
	7. 특허 출원 및 등록 실적	○	정량
	12. 도서관 및 연구에 대한 지원 현황	1. 장서 보유 현황	×
2. 도서관 예산 현황		×	
3. 연구시설 현황		×	
13. 그 밖에 교육여건 및 학교운영 상태 등에 관한 사항	1. 정관	×	
	2. 법인의 임원 현황	×	
	3. 교지(校地) 확보 현황	×	
	4. 교사(校舍)시설 확보 현황	×	
	5. 기숙사 수용 현황	×	
	6. 수익용 기본재산 확보 현황	×	
	7. 직원 현황	○	정량
	8. 재정지원사업 수혜 실적	×	
	9. 「고등교육법」 제11조의 2에 따른 대학 평가 결과	○	정성

## IV | 자체평가 추진체계



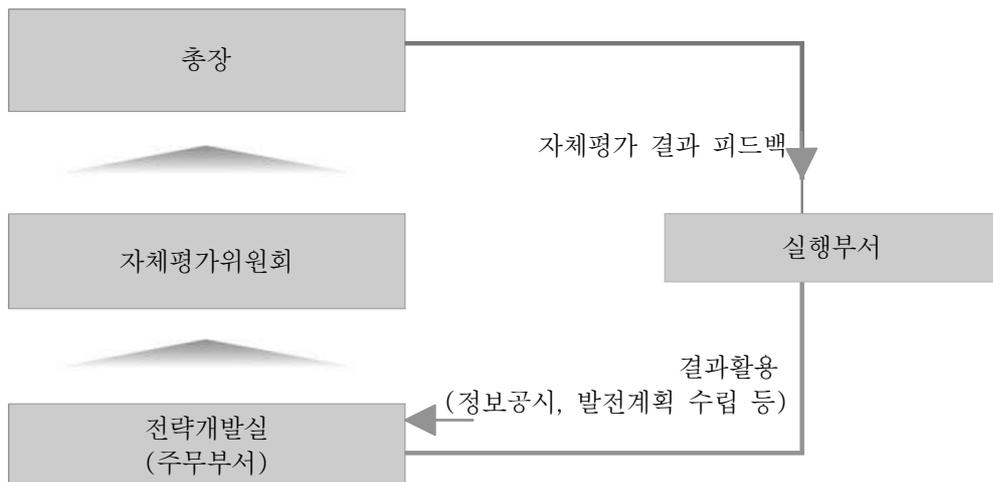
### 1. 자체평가 추진 조직

- 자체평가 기본전략 수립 및 원활한 평가실시를 위해 자체평가위원회를 구성하고 대학자체평가 전담인력을 부서별 1인 이상 지정하여 운영

구 분	구 성	역 할
자체평가위원회	· 위원장 : 전략개발실장 · 위 원 : 교학처장, 대외협력처장, 경영기획처장	· 자체평가의 최고 의사결정기구로 기획·운영·조정 및 관리 등 총괄 기획
전담조직 및 인력	· 자체평가위원회에서 정하는 교직원 중 부서별 1인 이상 지정	· 자체평가 기준 및 편람 개발 · 평가자료 취합 및 결과 산출 · 평가 결과 공시 및 관리



### 2. 자체평가 추진 체계





### 3. 자체평가 추진 절차

- 자체평가 추진절차는 ① 자체평가 준비 단계, ② 자체평가 실시 단계, ③ 자체평가 결과 보고 단계, ④ 자체평가 결과 활용 단계로 구분



#### ① 준비단계

- 자체평가위원회 및 전담인력 구성
- 자체평가 설명회를 통해 대학원대학 구성원들의 자체평가에 대한 인식 제고
- 자체평가 계획 및 세부절차 수립

#### ② 시행단계

- 경영목표와 대학정보공시 항목 지표 점검 및 분석을 통한 자체평가 편람·지표 개발
- 자체평가 지표 중심의 현황자료 분석 및 평가

#### ③ 보고단계

- 자체평가결과보고서 검토 및 보완
- 자체평가위원회의 감수를 거친 보고서를 총장 보고

#### ④ 결과활용단계

- 홈페이지 공시
- 평가결과를 대학원대학 교육의 질 향상과 발전의 계기로 활용
- 평가 지표별 강점과 문제점 등의 분석을 통해 UST 발전계획 수립에 반영 및 경영 효율화 도모



#### 4. 자체평가 추진 경과

추진내용	시기	10월 3주		10월 4주		11월 1주		11월 2주	
자체평가 추진계획 수립		■							
자체평가 위원회 및 실무위 구성			■						
자체평가 자료수집			■	■	■	■			
자체평가 지표개발 및 확정				■	■				
자체평가 실시						■	■		
자체평가 결과보고 및 홈페이지 공시									■
자체평가 보고서 발간							■	■	■

## V | 자체평가 지표 및 방법



### 1. 자체평가 영역

구분	주요내용
대학발전 계획	- 대학 비전 달성을 위한 특성화 부분과 전략의 적절성 점검
교육	- 학생 선발 및 충원 현황 - 전임교원 확보 현황 - 국내외 대학과의 교류 성과 - 장학금 수혜현황 - 졸업생 취업 현황
연구	- 박사과정 졸업생의 논문 및 특허 실적
대학운영	- 교육환경 지원을 위한 재정 안정성 측정
사회봉사	- 교직원 및 학생 사회봉사 실적



### 2. 자체평가 지표 선정

#### ☐ 자체평가 지표선정 기준

- 교육단위별 평가항목의 달성여부를 판단하기 위한 성과지표의 선정 기준은 다음과 같음
  - 대학 비전 및 경영목표와 연계
  - 성과지표의 평가 결과를 통해 질적·양적 성장을 위한 기초자료 활용 여부
  - 자료 산출 및 측정이 가능하고 객관성이 확보될 수 있는 지표

#### ☐ 자체평가 지표선정

- 대학정보공시항목, 정부출연연구기관 기관평가, UST VISION 2025, 경영목표 등을 근간으로 평가지표 선정
  - 대학 자체평가 평가지표 23개로 구성
- 정부출연금으로 운영되는 UST 특성에 따라 회계 및 예산 결산일(12월 31일)을 기준으로 '16, '17년 성과 중심으로 기술
- ※ 정보공시 항목은 정보공시 기준일



### 3. 자체평가 지표

교육단위	평가항목	평가지표(100점)	정보 공시	평가 방법	
1.대학발전 계획(10점)	1.1.특성화 계획의 적절성(10점)	1.1.1.특성화 목표 및 전략의 타당성(10점)	○	정성	
2.교육(60점)	2.1.교수(10점)	2.1.1.전임교원 1인당 학생 수(4점)	○	정량	
		2.1.2.전임교원 확보율(3점)	○	정량	
		2.1.3.전체교원 대비 전임교원 현황(3점)	○	정량	
	2.2.학생(25점)	2.2.1.정원 충원율(4점)	○	정량	
		2.2.2.정원 내 입학생 경쟁률(3점)	○	정량	
		2.2.3.입학전형 유형별 선발 결과(2점)	○	정량	
		2.2.4.재적학생 현황(2점)	○	정량	
		2.2.5.중도 탈락률(4점)	○	정량	
		2.2.6.외국인 학생 비율(3점)	○	정량	
		2.2.7.장학금 수혜 현황(4점)	○	정량	
		2.2.8.졸업생 현황(3점)	○	정량	
	2.3.교육과정(15점)	2.3.1.현장연구과목 비율(2점)			정량
		2.3.2.국내 대학 학점교류제 운영(2점)			정량
		2.3.3.해외지원프로그램 실적(3점)			정량
		2.3.4.전공강좌 대비 협동강의 비율(4점)			정량
2.3.5.강의 만족도(4점)				정량	
2.4.교육성과(10점)	2.4.1.취업률(10점)		○	정량	
3.연구(20점)	3.1.학생 연구실적(20점)	3.1.1.박사졸업생 1인당 SCI 논문 주저자 편수(10점)	○	정량	
		3.1.2.박사졸업생 1인당 특허 출원 건수(10점)	○	정량	
4.대학운영(5점)	4.1.학교운영 상태(5점)	4.1.1.직원현황(2.5점)	○	정량	
		4.1.2.정부출연금 확보(2.5점)		정량	
5.사회봉사(5점)	5.1.사회봉사(5점)	5.1.1.교직원 및 학생 사회봉사 실적(5점)		정량	



## 4. 자체평가 척도 설정방법 및 등급별 점수

### ☞ 자체평가 척도 설정 방법

구분	척도 설정 방법																		
정량지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 경영목표, 전년실적 대비 실적, 대학원대학 평가 척도에 의거 5단계로 척도 설정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 수치화 가능지표로서 각 지표별 등급에 따른 목표치 상이</li> <li>- 지표별 특성을 반영하여 등급간 간격 설정</li> </ul> </li> </ul> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급(기준치)</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>매우 우수</td> <td>우수</td> <td>보통</td> <td>미흡</td> <td>매우 미흡</td> </tr> </tbody> </table>	S등급	A등급	B등급(기준치)	C등급	D등급	매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡								
S등급	A등급	B등급(기준치)	C등급	D등급															
매우 우수	우수	보통	미흡	매우 미흡															
정성지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 항목별 5개의 평가기준을 설정하여 각각의 기준의 충족여부에 대해 점수 결정               <ul style="list-style-type: none"> <li>- 충족 : 3점, 보통 : 2점, 미충족 : 1점</li> </ul> </li> </ul> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>평가기준</th> <th>충족</th> <th>보통</th> <th>미충족</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ex) 특성화 목표 및 전략의 적절성</td> <td>3</td> <td>2</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5개의 평가기준 점수를 합산하여 다음의 기준에 따라 5단계로 척도 설정</li> </ul> <table border="1" style="margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급(기준치)</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13점이상</td> <td>12점~11점</td> <td>10점~8점</td> <td>7점~6점</td> <td>5점이하</td> </tr> </tbody> </table>	평가기준	충족	보통	미충족	ex) 특성화 목표 및 전략의 적절성	3	2	1	S등급	A등급	B등급(기준치)	C등급	D등급	13점이상	12점~11점	10점~8점	7점~6점	5점이하
평가기준	충족	보통	미충족																
ex) 특성화 목표 및 전략의 적절성	3	2	1																
S등급	A등급	B등급(기준치)	C등급	D등급															
13점이상	12점~11점	10점~8점	7점~6점	5점이하															

### ☞ 자체평가 등급별 점수

S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
10	8	6	4	2



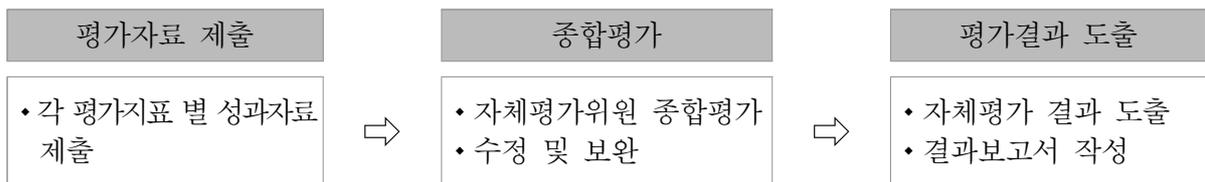
## 5. 자체평가 방법

### ☞ 교육단위 별 자체평가 방법

- 각 교육단위 핵심 평가지표 관리부서의 제출 자료를 토대로 평가
  - 평가지표별로 배점 × 등급 점수의 합산으로 도출
- 교육단위-평가항목-평가지표의 산출방법에 의한 자료 분석 및 평가
  - 대학발전 계획(평가지표 1개 부문)
  - 교육(평가지표 17개 부문)
  - 연구(평가지표 2개 부문)
  - 대학운영(평가지표 2개 부문)
  - 사회봉사(평가지표 1개 부문)

### ☞ 자체평가 실시

#### ○ 평가 절차



- 평가자료 제출 ('17.10.23. ~ 11.27.)
  - 세부 평가지표에 따른 산출방법에 의거 각 업무 담당부서에서 자체평가 기초 자료 작성 및 제출
- 종합평가 ('17.10.30.)
  - 자체평가위원회를 통해 종합 평가, 조정
- 평가결과 도출 ('17.11.31. ~ 11.03.)
  - 자체평가 결과 도출 및 결과보고서 작성

# VI | 자체평가 결과

## 1 교육단위별 자체평가 결과

교육단위	1. 대학발전계획(10점)							
평가항목	1.1. 특성화 계획의 적절성(10점)							
평가지표	1.1.1. 특성화 계획의 적절성(10점)							
평가항목 정의	UST VISION 2025 수립을 통해 '국가연구소대학'이라는 기관 정체성을 확립하고 이를 기반으로 한 특성화 계획 수립이 올바른 방향으로 설정되었는지 검토하고자 함							
등급 구간	평가기준			충족	보통	미충족		
	특성화 목표 및 전략의 적절성			3	2	1		
	특성화 계획의 타당성			3	2	1		
	특성화 계획의 구체성			3	2	1		
	특성화 계획의 체계성			3	2	1		
	특성화 계획의 실현 가능성			3	2	1		
	구분			S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
총점			13점 이상	12점~11점	10점~8점	7점~6점	5점 이하	UST 평가 척도
평가근거	정성지표는 항목별 평가기준 충족여부		자료기준일		2017.10.01.			
평가결과	평가기준			충족	보통	미충족		
	특성화 목표 및 전략의 적절성			3	2	1		
	특성화 계획의 타당성			3	2	1		
	특성화 계획의 구체성			3	2	1		
	특성화 계획의 체계성			3	2	1		
	특성화 계획의 실현 가능성			3	2	1		
	계			15				
평가등급	구분			S등급	A등급	B등급	C등급	D등급
	총점			○				
비고	정성지표는 자체평가위원회에서 평가하여 결정함							

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.1. 교수(10점)																			
평가지표	2.1.1. 전임교원 1인당 학생 수(4점)																			
평가항목 정의	<p>교수로서는 학생 개개인에 대한 충분한 지도 및 연구자로서의 원활한 연구에 영향을 미치고,          학생으로서는 등록금 대비 교수에게 받을 수 있는 교육의 질을 가늠하는 척도로써 전임교원 1인당 학생 수를 평가하고자 함</p>																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전임교원 1인당 편제정원 수</td> <td>10명 미만</td> <td>~20명</td> <td>~30명</td> <td>~35명</td> <td>35명 초과</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	전임교원 1인당 편제정원 수	10명 미만	~20명	~30명	~35명	35명 초과	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
전임교원 1인당 편제정원 수	10명 미만	~20명	~30명	~35명	35명 초과	UST 평가 척도														
평가근거	대학정보공시		자료기준일		2017.10.01.															
평가결과	<p>- 전임교원 1인당 학생 수 산출내역</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>학생현황(A) 편제정원</th> <th>전임교원(B)</th> <th>전임교원 1인당 학생 수 [(A×2)/B]</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>600</td> <td>885</td> <td>1.3:1</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 편제정원 : 2016학년도 입학정원+2017학년도 입학정원</p>						학생현황(A) 편제정원	전임교원(B)	전임교원 1인당 학생 수 [(A×2)/B]	600	885	1.3:1								
학생현황(A) 편제정원	전임교원(B)	전임교원 1인당 학생 수 [(A×2)/B]																		
600	885	1.3:1																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전임교원 1인당 편제정원 수</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	전임교원 1인당 편제정원 수	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
전임교원 1인당 편제정원 수	○																			
비 고																				

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.1. 교수(10점)																			
평가지표	2.1.2. 전임교원 확보율(3점)																			
평가항목 정의	전임교원 확보율은 법정교원정원에서 차지하는 전임교원의 수로 전임교원 확보율이 낮을수록 전임교원이 아닌 시간강사 등으로 강의를 구성하게 되므로, 강의는 물론 진학 및 취업 등 진로 지도를 할 교원의 수가 부족하지 않도록 관리되고 있는지 확인하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>편제정원 기준</td> <td>100%</td> <td>~90%</td> <td>~70%</td> <td>~50%</td> <td>50% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	편제정원 기준	100%	~90%	~70%	~50%	50% 미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
편제정원 기준	100%	~90%	~70%	~50%	50% 미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.															
평가결과	<p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">학생현황(A)</th> <th rowspan="2">교원 법정정원(B) [(A×2) / 20명]</th> <th rowspan="2">교원현황 전임교원(C)</th> <th>교원확보율(%)</th> </tr> <tr> <th>전임교원 (C/B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>편제정원</td> <td>편제정원 기준</td> <td>전임교원(C)</td> <td>편제정원 기준</td> </tr> <tr> <td>600</td> <td>60</td> <td>876</td> <td>1460%</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 편제정원 : 2016학년도 입학정원+2017학년도 입학정원</p>						학생현황(A)	교원 법정정원(B) [(A×2) / 20명]	교원현황 전임교원(C)	교원확보율(%)	전임교원 (C/B)	편제정원	편제정원 기준	전임교원(C)	편제정원 기준	600	60	876	1460%	
학생현황(A)	교원 법정정원(B) [(A×2) / 20명]	교원현황 전임교원(C)	교원확보율(%)																	
			전임교원 (C/B)																	
편제정원	편제정원 기준	전임교원(C)	편제정원 기준																	
600	60	876	1460%																	
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>편제정원 기준</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	편제정원 기준	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
편제정원 기준	○																			
비고																				

교육단위	2. 교육(60점)																									
평가항목	2.1. 교수(10점)																									
평가지표	2.1.3. 전체 교원 대비 전임교원 현황(3점)																									
평가항목 정의	교육의 질 제고 및 유지 수준 평가를 위한 전체 교원 대비 전임교원 현황																									
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전임교원 비율(%)</td> <td>50% 이상</td> <td>45%</td> <td>40%</td> <td>35%</td> <td>30% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	전임교원 비율(%)	50% 이상	45%	40%	35%	30% 미만	UST 평가 척도						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																				
전임교원 비율(%)	50% 이상	45%	40%	35%	30% 미만	UST 평가 척도																				
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.																					
평가결과	<p>- 현황</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>전임교원</th> <th>겸임교원</th> <th>초빙교원</th> <th>명예교수</th> <th>기타교원</th> <th>계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교원 수</td> <td>876</td> <td>886</td> <td>16</td> <td>3</td> <td>8</td> <td>1,789</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 전체 교원 대비 전임교원 비율 산출내역</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>전임교원(A)</th> <th>전체교원(B)</th> <th>전임교원 비율(%) (A/B)×100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>876</td> <td>1,789</td> <td>49%</td> </tr> </tbody> </table>						구분	전임교원	겸임교원	초빙교원	명예교수	기타교원	계	교원 수	876	886	16	3	8	1,789	전임교원(A)	전체교원(B)	전임교원 비율(%) (A/B)×100	876	1,789	49%
구분	전임교원	겸임교원	초빙교원	명예교수	기타교원	계																				
교원 수	876	886	16	3	8	1,789																				
전임교원(A)	전체교원(B)	전임교원 비율(%) (A/B)×100																								
876	1,789	49%																								
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전임교원 비율</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	전임교원 비율		○											
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																					
전임교원 비율		○																								
비고	<p>교원의 질 제고를 단계별 교원 인사전략 체계 구축 및 운영 중</p> <p>- 교원 유입 채널 다양화</p> <p>- 교원 임용 및 재임용 요건 강화 등</p>																									

교육단위	2. 교육(60점)																																					
평가항목	2.2. 학생(25점)																																					
평가지표	2.2.1. 정원 충원율(4점) - 신입생 충원율(2점) - 재학생 충원율(2점)																																					
평가항목 정의	저출산에 따른 고교 졸업자 수 감소, 정부의 대학 구조개혁 정책 등 대내외 환경변화에 대한 대응 및 정원 미충원으로 인한 학사 운영 효율성 저해를 방지하기 위해 검토하고자 함																																					
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>신입생 충원율</td> <td>100%</td> <td>~85%</td> <td>~70%</td> <td>~55%</td> <td>55%미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> <tr> <td>재학생 충원율</td> <td>100%</td> <td>~85%</td> <td>~70%</td> <td>~55%</td> <td>55%미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	신입생 충원율	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만	UST 평가 척도	재학생 충원율	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만	UST 평가 척도											
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																																
신입생 충원율	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만	UST 평가 척도																																
재학생 충원율	100%	~85%	~70%	~55%	55%미만	UST 평가 척도																																
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.																																	
평가결과	<p>- 신입생 충원율</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">입학정원 (A)</th> <th colspan="4">입학자</th> <th rowspan="2">정원 충원율(%) (B/A)x100</th> </tr> <tr> <th>계(B)</th> <th>석사과정</th> <th>박사과정</th> <th>통합과정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>300</td> <td>249</td> <td>53</td> <td>91</td> <td>105</td> <td>83%</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 재학생 충원율</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">편제정원 (A)</th> <th colspan="4">재학생 수</th> <th rowspan="2">정원 충원율(%) (B/A)x100</th> </tr> <tr> <th>계(B)</th> <th>석사과정</th> <th>박사과정</th> <th>통합과정</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>600</td> <td>1,323</td> <td>323</td> <td>437</td> <td>563</td> <td>220%</td> </tr> </tbody> </table>						입학정원 (A)	입학자				정원 충원율(%) (B/A)x100	계(B)	석사과정	박사과정	통합과정	300	249	53	91	105	83%	편제정원 (A)	재학생 수				정원 충원율(%) (B/A)x100	계(B)	석사과정	박사과정	통합과정	600	1,323	323	437	563	220%
입학정원 (A)	입학자				정원 충원율(%) (B/A)x100																																	
	계(B)	석사과정	박사과정	통합과정																																		
300	249	53	91	105	83%																																	
편제정원 (A)	재학생 수				정원 충원율(%) (B/A)x100																																	
	계(B)	석사과정	박사과정	통합과정																																		
600	1,323	323	437	563	220%																																	
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>신입생 충원율</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>재학생 충원율</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	신입생 충원율			○			재학생 충원율	○																		
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																																	
신입생 충원율			○																																			
재학생 충원율	○																																					
비고																																						

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.2. 학생(25점)																			
평가지표	2.2.2. 정원 내 입학경쟁률(3점)																			
평가항목 정의	최근 심화되는 이공계 기피현상과 국내 일반 대학원이 신입생 모집에 어려움을 겪고 있는 실정에도 불구하고, 출연(연)의 인적·물적 인프라를 기반으로 한 차별화 교육시스템을 통해 높은 입학경쟁률을 지속적으로 유지하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>정원 내 입학경쟁률</td> <td>2:0이상</td> <td>~1.75:1</td> <td>~1.5:1</td> <td>~1.25:1</td> <td>1:1미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	정원 내 입학경쟁률	2:0이상	~1.75:1	~1.5:1	~1.25:1	1:1미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
정원 내 입학경쟁률	2:0이상	~1.75:1	~1.5:1	~1.25:1	1:1미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01. (17 전·후기 기준)															
평가결과	<p>- 정원 내 입학경쟁률</p> <p style="text-align: right;">(단위: 명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>정원 내 모집인원(A)</th> <th>정원 내 지원자 수(B)</th> <th>정원 내 입학경쟁률 (B/A:1)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>358</td> <td>730</td> <td>2.04:1</td> </tr> </tbody> </table>						정원 내 모집인원(A)	정원 내 지원자 수(B)	정원 내 입학경쟁률 (B/A:1)	358	730	2.04:1								
정원 내 모집인원(A)	정원 내 지원자 수(B)	정원 내 입학경쟁률 (B/A:1)																		
358	730	2.04:1																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>정원 내 입학경쟁률</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	정원 내 입학경쟁률	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
정원 내 입학경쟁률	○																			
비고																				

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.2. 학생(25점)																			
평가지표	2.2.3. 입학전형 유형별 선발 결과(2점)																			
평가항목 정의	국내 학생뿐만 아니라 해외 우수 대학출신 외국인 유학생들의 입학 경쟁률 관리를 통해 글로벌 UST로서 국내외 우수 학생들을 고르게 확보하고 있는가를 평가하고자 함																			
등급 구간	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고													
	일반전형 경쟁률	2:0이상	~1.75:1	~1.5:1	~1.25:1	1:1미만	UST 평가 척도													
	특별전형 경쟁률	3:0이상	~2.5:1	~2:1	~1.5:1	1:1미만														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01..															
평가결과	- 일반전형 <div style="text-align: right;">(단위:명)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 25%;">정원</th> <th style="width: 25%;">지원자</th> <th style="width: 25%;">입학생</th> <th style="width: 25%;">경쟁률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">300</td> <td style="text-align: center;">611</td> <td style="text-align: center;">249</td> <td style="text-align: center;">2.45:1</td> </tr> </tbody> </table> - 특별전형(정원 외) <div style="text-align: right;">(단위:명)</div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 33%;">지원자</th> <th style="width: 33%;">입학생</th> <th style="width: 33%;">경쟁률</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">726</td> <td style="text-align: center;">109</td> <td style="text-align: center;">6.7:1</td> </tr> </tbody> </table>						정원	지원자	입학생	경쟁률	300	611	249	2.45:1	지원자	입학생	경쟁률	726	109	6.7:1
정원	지원자	입학생	경쟁률																	
300	611	249	2.45:1																	
지원자	입학생	경쟁률																		
726	109	6.7:1																		
평가등급	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급														
	유형별 입학경쟁률	○																		
비고																				

교육단위	2. 교육(60점)																														
평가항목	2.2. 학생(25점)																														
평가지표	2.2.4. 재적학생 현황(2점)																														
평가항목 정의	신입생 지원자 수 및 합격률, 중도탈락률 등과 연계하여 교육의 질 관리 차원에서 관리·평가하고자 나타내는 추이 및 현황																														
등급 구간	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																								
	재적생 증가율	2.5이상	2%	1.5%	1%	0.5미만	UST 평가 척도																								
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2016년도, 2017년도																										
평가결과	<p>- 재적생 현황</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 명)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">구분</th> <th style="width: 20%;">석사과정</th> <th style="width: 20%;">박사과정</th> <th style="width: 20%;">통합과정</th> <th style="width: 10%;">계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'16년</td> <td style="text-align: center;">336</td> <td style="text-align: center;">415</td> <td style="text-align: center;">542</td> <td style="text-align: center;">1,293</td> </tr> <tr> <td>'17년</td> <td style="text-align: center;">323</td> <td style="text-align: center;">437</td> <td style="text-align: center;">563</td> <td style="text-align: center;">1,323</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 제적(8명)/자퇴(5명)/특별휴학(1명) 예정자 반영</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 명)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">재적생 현황</th> <th style="text-align: center;">증가율(%) {(B-A)/A}x100</th> </tr> <tr> <th style="width: 30%;">'16년(A)</th> <th style="width: 30%;">'17년(B)</th> <th style="width: 40%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1,293</td> <td style="text-align: center;">1,323</td> <td style="text-align: center;">2.3%</td> </tr> </tbody> </table>							구분	석사과정	박사과정	통합과정	계	'16년	336	415	542	1,293	'17년	323	437	563	1,323	재적생 현황		증가율(%) {(B-A)/A}x100	'16년(A)	'17년(B)		1,293	1,323	2.3%
구분	석사과정	박사과정	통합과정	계																											
'16년	336	415	542	1,293																											
'17년	323	437	563	1,323																											
재적생 현황		증가율(%) {(B-A)/A}x100																													
'16년(A)	'17년(B)																														
1,293	1,323	2.3%																													
평가등급	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																									
	재적생 증가율		○																												
비고																															

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.2. 학생(25점)																			
평가지표	2.2.5. 중도탈락률(4점)																			
평가항목 정의	양질의 교육서비스 및 복지혜택 제공, 적응력 강화를 위한 노력 등을 통해 학생이 안정적으로 정착하고, 학업 및 연구에 전념할 수 있는 환경을 마련하고자 중도탈락률을 관리하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>중도탈락률</td> <td>5% 이하</td> <td>~6%</td> <td>~7%</td> <td>~8%</td> <td>8% 초과</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	중도탈락률	5% 이하	~6%	~7%	~8%	8% 초과	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
중도탈락률	5% 이하	~6%	~7%	~8%	8% 초과	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료	자료기준일	2017.10.01.																	
평가결과	<p>— 중도탈락률 산출내역</p> <p style="text-align: right;">(단위: 명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>재적학생 수(A)</th> <th>중도탈락자 수(B)</th> <th>중도탈락률(%) (A/B)x100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,323</td> <td>47</td> <td>3.5%</td> </tr> </tbody> </table>						재적학생 수(A)	중도탈락자 수(B)	중도탈락률(%) (A/B)x100	1,323	47	3.5%								
재적학생 수(A)	중도탈락자 수(B)	중도탈락률(%) (A/B)x100																		
1,323	47	3.5%																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>중도탈락률</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	중도탈락률	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
중도탈락률	○																			
비 고	중도탈락률은 3.7%로 전국 대학원대학교 평균 약 8.0% 대비 안정적																			

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.2. 학생(25점)																			
평가지표	2.2.6. 외국인 학생 비율(3점)																			
평가항목 정의	UST는 국제화를 위한 외국인 학생 적정비율을 30%로 설정하고 이를 유지하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>외국인 학생 비율</td> <td>24%이상</td> <td>~18%</td> <td>~12%</td> <td>~7%</td> <td>7%미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	외국인 학생 비율	24%이상	~18%	~12%	~7%	7%미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
외국인 학생 비율	24%이상	~18%	~12%	~7%	7%미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료	자료기준일	2017.10.01.																	
평가결과	<p>- 외국인 학생 비율 산출내역</p> <p style="text-align: right;">(단위:명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>외국인 학생 수(A)</th> <th>재학생 수(B)</th> <th>외국인 학생 비율(%) (A/B)x100</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>375</td> <td>1,323</td> <td>28.4%</td> </tr> </tbody> </table>						외국인 학생 수(A)	재학생 수(B)	외국인 학생 비율(%) (A/B)x100	375	1,323	28.4%								
외국인 학생 수(A)	재학생 수(B)	외국인 학생 비율(%) (A/B)x100																		
375	1,323	28.4%																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>외국인 학생 비율</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	외국인 학생 비율	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
외국인 학생 비율	○																			
비 고	- 외국인 유학생 유치 및 관리 역량 인증대학 선정 (2016, 2017)																			

교육단위	2. 교육(60점)						
평가항목	2.2. 학생(25점)						
평가지표	2.2.7. 장학금 수혜현황(4점)						
평가항목 정의	학생이 학업과 연구에 전념할 수 있도록 재정 지원을 하고 있는지 알아보는 수혜실적 현황						
등급 구간	(단위 : 천원)						
	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고
	장학금 지원현황	3,000	2,000	1,500	1,000	500	UST 평가 척도
	※ 학기당 지원 기준						
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.		
평가결과	매월 최소 석사과정 1,200천원, 박사과정 1,600천원 이상 장학금을 지급하고 있음						
평가등급	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	
	장학금 지원현황	○					
비 고	UST는 학생 전원이 장학생으로서 매월 국내 최고 수준의 장학금(연수장려금)을 지급하고 있음						

교육단위	2. 교육(60점)																										
평가항목	2.2. 학생(25점)																										
평가지표	2.2.8. 졸업생 현황(3점)																										
평가항목 정의	졸업생 수가 정체되지 않고 신생융합기술분야의 이공계 전문인력으로 꾸준히 배출되고 있는지 파악하기 위한 현황																										
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸업생 증가율</td> <td>10%이상</td> <td>8%</td> <td>6%</td> <td>4%</td> <td>2%미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	졸업생 증가율	10%이상	8%	6%	4%	2%미만	UST 평가 척도							
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																					
졸업생 증가율	10%이상	8%	6%	4%	2%미만	UST 평가 척도																					
평가근거	대학자체자료		자료기준일		- 2016년 졸업생 현황 : 2016.10.01. - 2017년 졸업생 현황 : 2017.10.01																						
평가결과	- 졸업생 현황 (단위 : 명) <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>석사과정</th> <th>박사과정</th> <th>합계</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>'16년</td> <td>155</td> <td>95</td> <td>250</td> </tr> <tr> <td>'17년</td> <td>182</td> <td>99</td> <td>281</td> </tr> </tbody> </table> (단위 : 명) <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">졸업생 현황</th> <th>증가율(%) {(B-A)/A}x100</th> </tr> <tr> <th>'16년(A)</th> <th>'17년(B)</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>250</td> <td>281</td> <td>11.2%</td> </tr> </tbody> </table>						구분	석사과정	박사과정	합계	'16년	155	95	250	'17년	182	99	281	졸업생 현황		증가율(%) {(B-A)/A}x100	'16년(A)	'17년(B)		250	281	11.2%
구분	석사과정	박사과정	합계																								
'16년	155	95	250																								
'17년	182	99	281																								
졸업생 현황		증가율(%) {(B-A)/A}x100																									
'16년(A)	'17년(B)																										
250	281	11.2%																									
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸업생 증가율</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	졸업생 증가율	○													
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																						
졸업생 증가율	○																										
비고	입학 정원 및 지원자 수 증가에 따라 재학생 수와 졸업생 수는 지속적으로 증가하고 있음																										

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.3. 교육과정(15점)																			
평가지표	2.3.1. 현장연구과목 비율(2점)																			
평가항목 정의	UST는 현장연구중심 교육기관으로, 학생들의 현장적응력 향상을 위해 현장연구 과목을 적정 기준으로 개설하였는지 점검하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현장연구 과목 비율</td> <td>40% 이상</td> <td>~35%</td> <td>~30%</td> <td>~25%</td> <td>25% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	현장연구 과목 비율	40% 이상	~35%	~30%	~25%	25% 미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
현장연구 과목 비율	40% 이상	~35%	~30%	~25%	25% 미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.															
평가결과	<p>- 연도별 현장연구과목 비율</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>'16년</th> <th>'17년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>37.7%</td> <td>47.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>- 2016년 : 전체과목 2,515개 / 현장연구 948개  - 2017년 : 전체과목 2,077개 / 현장연구 993개</p>						'16년	'17년	37.7%	47.8%										
'16년	'17년																			
37.7%	47.8%																			
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>현장연구과목 비율</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	현장연구과목 비율	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
현장연구과목 비율	○																			
비 고	UST는 정부출연(연) 기반의 현장연구중심 교육기관으로, 현장연구과목 비율을 40%이상으로 유지하고자 함																			

교육단위	2. 교육(60점)																						
평가항목	2.3. 교육과정(15점)																						
평가지표	2.3.2. 국내 대학 학점교류제 운영 현황(2점)																						
평가항목 정의	국내 유수의 대학과 학점교류를 통해 UST만의 현장중심형 교육시스템의 우수성을 알리고, 타대학의 전공·이론교육 수강을 통해 현장중심형 교육의 부족할 수 있는 부분을 보완하고 있음을 나타내는 현황																						
등급 구간	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																
	학점교류 대학 수	4건 이상	3건	2건	1건	1건 미만	UST 평가 척도																
	학점교류 학생 증가율	5% 이상	~4%	~43%	~2%	1% 미만																	
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.																		
평가결과	- 학점교류 대학 증가율 <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">학점교류 체결 대학 수(누적)</th> <th rowspan="2">증가 건수</th> </tr> <tr> <th>'16년(A)</th> <th>'17년(B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">38</td> <td style="text-align: center;">40</td> <td style="text-align: center;">2건</td> </tr> </tbody> </table> - 학점교류 학생 증가율(UST → 타대학) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">학점교류 학생 수</th> <th rowspan="2">증가율(%) {(B-A)/A}x100</th> </tr> <tr> <th>'16년(A)</th> <th>'17년(B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">280</td> <td style="text-align: center;">293</td> <td style="text-align: center;">4.6%</td> </tr> </tbody> </table>							학점교류 체결 대학 수(누적)		증가 건수	'16년(A)	'17년(B)	38	40	2건	학점교류 학생 수		증가율(%) {(B-A)/A}x100	'16년(A)	'17년(B)	280	293	4.6%
학점교류 체결 대학 수(누적)		증가 건수																					
'16년(A)	'17년(B)																						
38	40	2건																					
학점교류 학생 수		증가율(%) {(B-A)/A}x100																					
'16년(A)	'17년(B)																						
280	293	4.6%																					
평가등급	구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																	
	학점교류 대학 수(1점)			○																			
	학점교류 학생 수(1점)		○																				
비 고																							

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.3. 교육과정(15점)																			
평가지표	2.3.3. 해외 지원 프로그램 실적(3점)																			
평가항목 정의	학생들의 글로벌 연구역량 함양을 위한 프로그램을 지원 중이며, 보다 많은 학생이 해외인턴십의 혜택을 받을 수 있도록 선정을 확대해 나갈 계획. 또한 학업 연속성 확보를 위해 해외연수기간을 현장연구 학점으로 인정하는 제도를 구축함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>해외지원 프로그램 운영 건수</td> <td>30건 초과</td> <td>-26건</td> <td>-22건</td> <td>-18건</td> <td>-17건 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	해외지원 프로그램 운영 건수	30건 초과	-26건	-22건	-18건	-17건 미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
해외지원 프로그램 운영 건수	30건 초과	-26건	-22건	-18건	-17건 미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.															
평가결과	<p>- 해외 지원프로그램 지원 실적 산출내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">연도별 해외 지원프로그램 실적</th> </tr> <tr> <th>'16년(A)</th> <th>'17 (B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>58건</td> <td>73건</td> </tr> </tbody> </table>						연도별 해외 지원프로그램 실적		'16년(A)	'17 (B)	58건	73건								
연도별 해외 지원프로그램 실적																				
'16년(A)	'17 (B)																			
58건	73건																			
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>해외지원 프로그램 건수</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	해외지원 프로그램 건수	○						
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
해외지원 프로그램 건수	○																			
비 고	해외연수지원사업 및 해외연구교류지원사업 포함																			

교육단위	2. 교육(60점)																						
평가항목	2.3. 교육과정(15점)																						
평가지표	2.3.4. 전공강좌 대비 협동강의 비율(4점)																						
평가항목 정의	정부출연(연)의 연구원을 교원으로 활용하고 있는 대학의 특성을 고려하여 학생들에게 다양한 측면의 수준 높은 강의를 제공하고자 기관 간/기관 내 타랩 간 교원들의 협동강의를 장려하고자 함																						
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>12% 초과</td> <td>12%~</td> <td>10%~</td> <td>8%~</td> <td>6% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>					S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	12% 초과	12%~	10%~	8%~	6% 미만	UST 평가 척도						
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																		
12% 초과	12%~	10%~	8%~	6% 미만	UST 평가 척도																		
평가근거	대학자체자료	자료기준일	2017.10.01																				
평가결과	<p>- 전공강좌 대비 협동강의 비율 산출내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">'16년</th> <th colspan="3">'17년</th> </tr> <tr> <th>전공강좌 수(a)</th> <th>협동강의 수(b)</th> <th>비율(%) (A=b/a)</th> <th>전공강좌 수(c)</th> <th>협동강의 수(d)</th> <th>비율(%) (B=c/d)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>678</td> <td>119</td> <td>17.6</td> <td>416</td> <td>168</td> <td>40.4%</td> </tr> </tbody> </table>					'16년			'17년			전공강좌 수(a)	협동강의 수(b)	비율(%) (A=b/a)	전공강좌 수(c)	협동강의 수(d)	비율(%) (B=c/d)	678	119	17.6	416	168	40.4%
'16년			'17년																				
전공강좌 수(a)	협동강의 수(b)	비율(%) (A=b/a)	전공강좌 수(c)	협동강의 수(d)	비율(%) (B=c/d)																		
678	119	17.6	416	168	40.4%																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전공강좌 대비 협동강의 비율</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	전공강좌 대비 협동강의 비율	○										
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																		
전공강좌 대비 협동강의 비율	○																						
비고																							

교육단위	2. 교육(60점)																
평가항목	2.3. 교육과정(15점)																
평가지표	2.3.5. 강의 만족도(4점)																
평가항목 정의	모든 강의의 만족도 조사 및 조사결과의 피드백을 통해 강의의 질을 관리하고자 함																
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>90% 이상</td> <td>~80%</td> <td>~70%</td> <td>~60%</td> <td>60% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>					S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	90% 이상	~80%	~70%	~60%	60% 미만	UST 평가 척도
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고												
90% 이상	~80%	~70%	~60%	60% 미만	UST 평가 척도												
평가근거	대학자체자료	자료기준일	2017.10.01.														
평가결과	<p>- 강의평가 결과</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>'16년</th> <th>'17년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>92.6%</td> <td>92.6%</td> </tr> </tbody> </table>					'16년	'17년	92.6%	92.6%								
'16년	'17년																
92.6%	92.6%																
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>강의 만족도</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	강의 만족도	○				
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급												
강의 만족도	○																
비 고	- 2016년 상반기, 하반기 및 2017년 상반기 강의 만족도 결과																

교육단위	2. 교육(60점)																			
평가항목	2.4. 교육성과(10점)																			
평가지표	2.4.1. 취업률(10점)																			
평가항목 정의	국내외 취업환경 간접 경험 및 적응력 향상을 위한 체험형 프로그램의 다양화 등 취업률 제고를 위한 노력이 실질적인 취업률 상승으로 이어지고 있는지 평가하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>취업률</td> <td>~90%</td> <td>~80%</td> <td>~70%</td> <td>~60%</td> <td>60%미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	취업률	~90%	~80%	~70%	~60%	60%미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
취업률	~90%	~80%	~70%	~60%	60%미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01.															
평가결과	<p>- 졸업생 취업률</p> <p style="text-align: right;">(단위: 명)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>졸업생(A)</th> <th>취업자수(B)</th> <th>진학자수(C)</th> <th>취업률(%)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,530</td> <td>1,147</td> <td>162</td> <td>83.04%</td> </tr> </tbody> </table>						졸업생(A)	취업자수(B)	진학자수(C)	취업률(%)	1,530	1,147	162	83.04%						
졸업생(A)	취업자수(B)	진학자수(C)	취업률(%)																	
1,530	1,147	162	83.04%																	
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>취업률</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	취업률		○					
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급															
취업률		○																		
비 고	<p>맞춤형 진로지원 강화</p> <p>- UST 커리어 개발 웹사이트 개설 및 운영 (2017)</p>																			

교육단위	3. 연구(20점)																			
평가항목	3.1. 학생 연구실적(20점)																			
평가지표	3.1.1. 박사 졸업생 1인당 SCI 논문 주저자 편수(10점)																			
평가항목 정의	실적의 단순 양적 관리가 아닌 SCI 1저자로 한정된 질적 수준 목표를 설정하여 관리하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸업생 1인당 논문(SCI급) 현황</td> <td>1.8편 초과</td> <td>~1.5편</td> <td>~1.2편</td> <td>~0.9편</td> <td>0.9편 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	졸업생 1인당 논문(SCI급) 현황	1.8편 초과	~1.5편	~1.2편	~0.9편	0.9편 미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
졸업생 1인당 논문(SCI급) 현황	1.8편 초과	~1.5편	~1.2편	~0.9편	0.9편 미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01															
평가결과	<p>- 박사 졸업생 1인당 SCI 논문 주저자 편수 산출내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>총 논문 수(A)</th> <th>졸업생 수(B)</th> <th>1인당 SCI 논문 주저자 편수(A/B)*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>223편</td> <td>99명</td> <td>2.25편</td> </tr> </tbody> </table> <p>* 통합과정 졸업생 및 연구 성과는 박사과정 졸업생 및 연구성과에 포함</p>						총 논문 수(A)	졸업생 수(B)	1인당 SCI 논문 주저자 편수(A/B)*	223편	99명	2.25편								
총 논문 수(A)	졸업생 수(B)	1인당 SCI 논문 주저자 편수(A/B)*																		
223편	99명	2.25편																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	○								
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																
○																				
비고																				

교육단위	3. 연구(20점)																			
평가항목	3.1. 학생 연구실적(20점)																			
평가지표	3.1.2. 박사 졸업생 1인당 특허 출원 건수(10점)																			
평가항목 정의	다양한 특허 관련 교육제공을 통해 특허 실적의 증가를 도모하는지 점검하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>졸업생 1인당 특허출원 현황</td> <td>1.3건 초과</td> <td>~1.1건</td> <td>~0.9건</td> <td>~0.7건</td> <td>0.7건 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	졸업생 1인당 특허출원 현황	1.3건 초과	~1.1건	~0.9건	~0.7건	0.7건 미만	UST 평가 척도
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
졸업생 1인당 특허출원 현황	1.3건 초과	~1.1건	~0.9건	~0.7건	0.7건 미만	UST 평가 척도														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01															
평가결과	<p>– 박사과정 졸업생 1인당 특허출원 산출내역</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>총 특허출원 수(A)</th> <th>졸업생 수(B)</th> <th>1인당 특허출원수(A/B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>186건</td> <td>99건</td> <td>1.87건</td> </tr> </tbody> </table> <p>통합과정 졸업생 및 연구 성과는 박사과정 졸업생 및 연구성과에 포함</p>						총 특허출원 수(A)	졸업생 수(B)	1인당 특허출원수(A/B)	186건	99건	1.87건								
총 특허출원 수(A)	졸업생 수(B)	1인당 특허출원수(A/B)																		
186건	99건	1.87건																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	○								
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																
○																				
비고																				

교육단위	4. 대학운영(5점)																															
평가항목	4.1. 학교운영 상태(5점)																															
평가지표	4.1.1. 직원현황(2.5점)																															
평가항목 정의	효율적인 기관 운영 및 학사 지원을 위한 인력 현황																															
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>직원수 증가율</td> <td>10% 이상</td> <td>8%</td> <td>6%</td> <td>4%</td> <td>2% 미만</td> <td>UST 평가 척도</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	직원수 증가율	10% 이상	8%	6%	4%	2% 미만	UST 평가 척도												
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고																										
직원수 증가율	10% 이상	8%	6%	4%	2% 미만	UST 평가 척도																										
평가근거	대학자체자료		자료기준일		- 2016년 교직원 현황 : 2016.10.01. - 2017년 교직원 현황 : 2017.10.01.																											
평가결과	- 본부 교직원 현황 <div style="text-align: right;">(단위: 명)</div> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">'16년</th> <th colspan="3">'17년</th> </tr> <tr> <th>총 장</th> <th>교 원</th> <th>직 원</th> <th>총 장</th> <th>교 원</th> <th>직 원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>3</td> <td>54</td> <td>1</td> <td>5</td> <td>60</td> </tr> </tbody> </table> <div style="text-align: right;">(단위: 명)</div> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">교직원 수</th> <th rowspan="2">증가율(%) {(B-A)/A}x100</th> </tr> <tr> <th>'16년(A)</th> <th>'17년(B)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>58</td> <td>66</td> <td>14%</td> </tr> </tbody> </table>						'16년			'17년			총 장	교 원	직 원	총 장	교 원	직 원	1	3	54	1	5	60	교직원 수		증가율(%) {(B-A)/A}x100	'16년(A)	'17년(B)	58	66	14%
'16년			'17년																													
총 장	교 원	직 원	총 장	교 원	직 원																											
1	3	54	1	5	60																											
교직원 수		증가율(%) {(B-A)/A}x100																														
'16년(A)	'17년(B)																															
58	66	14%																														
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	○																				
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																												
○																																
비 고	인재경영 강화 - 신규채용 교직원 NCS 도입 (2017)																															

교육단위	4. 대학운영(5점)																			
평가항목	4.1. 학교운영 상태(5점)																			
평가지표	4.1.2. 정부출연금 확보(2.5점)																			
평가항목 정의	정부출연금으로 운영되는 UST의 특성을 고려하여 수권예산 대비 정부출연금 확보율 점검을 통해 교육 및 지원 환경의 안정성을 측정하고자 함																			
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>정부출연금 증가율</td> <td>65% 이상</td> <td>60%</td> <td>55%</td> <td>50%</td> <td>50% 미만</td> <td>UST 자체평가 척도 기준</td> </tr> </tbody> </table>						구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	정부출연금 증가율	65% 이상	60%	55%	50%	50% 미만	UST 자체평가 척도 기준
구분	S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고														
정부출연금 증가율	65% 이상	60%	55%	50%	50% 미만	UST 자체평가 척도 기준														
평가근거	대학자체자료		자료기준일		2017.10.01															
평가결과	<p>- 수권예산 대비 정부출연금 확보율</p> <p style="text-align: right;">(단위 : 백만원)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>'16년</th> <th>'17년</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>수권</td> <td>32,975</td> <td>34,780</td> </tr> <tr> <td>출연금</td> <td>19,445</td> <td>18,666</td> </tr> <tr> <td>출연금비율</td> <td>69%</td> <td>86%</td> </tr> </tbody> </table>						구분	'16년	'17년	수권	32,975	34,780	출연금	19,445	18,666	출연금비율	69%	86%		
구분	'16년	'17년																		
수권	32,975	34,780																		
출연금	19,445	18,666																		
출연금비율	69%	86%																		
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	○								
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급																
○																				
비고	수권예산 대비 정부출연금 확보율은 2016년 69%에서 2017년 86%로 전년 대비 14% 상승																			

교육단위	5. 사회봉사(5점)																
평가항목	5.1. 사회봉사(5점)																
평가지표	5.1.1. 교직원 및 학생 사회봉사 실적(5점)																
평가항목 정의	과학문화 확산 활동을 접하기 어려운 소외계층, 격오지 초등학생 등에게 양질의 체험 프로그램 제공을 통해 국가과학기술 인프라의 동등한 활용 기회를 제공하고자 함																
등급 구간	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> <th>비고</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>10건 이상</td> <td>8건</td> <td>6건</td> <td>4건</td> <td>2건 미만</td> <td>UST 자체평가 척도 기준</td> </tr> </tbody> </table>					S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고	10건 이상	8건	6건	4건	2건 미만	UST 자체평가 척도 기준
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급	비고												
10건 이상	8건	6건	4건	2건 미만	UST 자체평가 척도 기준												
평가근거	대학자체자료	자료기준일	2017.10.01														
평가결과	<p>- 2017년 교직원 및 학생 사회봉사 실적</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">사회봉사 실적</th> <th rowspan="2">합계</th> </tr> <tr> <th>교수</th> <th>학생</th> <th>직원</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1건</td> <td>4건</td> <td>3건</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					사회봉사 실적			합계	교수	학생	직원	1건	4건	3건		
사회봉사 실적			합계														
교수	학생	직원															
1건	4건	3건															
평가등급	<table border="1"> <thead> <tr> <th>S등급</th> <th>A등급</th> <th>B등급</th> <th>C등급</th> <th>D등급</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					S등급	A등급	B등급	C등급	D등급		○					
S등급	A등급	B등급	C등급	D등급													
	○																
비 고	초중고 학생 및 일반인 대상 교직원 및 학생들의 사회봉사 실적 8건 (과학캠프, 과학교실 등)																

## 2

## 자체평가 결과 종합

## 평가지표별 평점 결과

교육단위	평가항목	평가지표(A)		평점결과		
				등급	점수(B)	점수(A×B)
1.대학발전 계획(10점)	1.1.특성화 계획의 적절성(10점)	1.1.1.특성화 목표 및 전략의 타당성(10점)		S	10	100
2.교육(60점)	2.1.교수(10점)	2.1.1.전임교원 1인당 학생수(4점)		S	10	40
		2.1.2.전임교원 확보율(3점)		S	10	30
		2.1.3.전체교원 대비 전임교원 현황(3점)		A	8	24
	2.2.학생(25점)	2.2.1.정원 충원율(4점)	신입생(2점)	B	6	12
			재학생(2점)	S	10	20
		2.2.2.정원 내 입학생 경쟁률(3점)		S	10	30
		2.2.3.입학전형 유형별 선발 결과(2점)		S	10	20
		2.2.4.재적학생 현황(2점)		A	8	16
		2.2.5.중도 탈락률(4점)		S	10	40
		2.2.6.외국인 학생 비율(3점)		S	10	30
		2.2.7.장학금 수혜 현황(4점)		S	10	40
		2.2.8.졸업생 현황(3점)		S	10	30
		2.3.교육과정(15점)	2.3.1.현장연구과목 비율(2점)		S	10
	2.3.2.국내 대학 학점교류제 운영(2점)		대학 수(1점)	A	8	8
			학생 수(1점)	B	10	10
	2.3.3.해외실적(3점)		S	10	30	
	2.3.4.진공강좌 대비 협동강의 비율(4점)		S	10	30	
	2.3.5.강의 만족도(4점)		S	10	40	
	2.4.교육성과(10점)	2.4.1.취업률(10점)		A	8	80
3.연구(20점)	3.1.학생 연구실적 (20점)	3.1.1.박사졸업생 1인당 SCI 논문 주저자 편수(10점)		S	10	100
		3.1.2.박사졸업생 1인당 특허 출원 건수(10점)		S	10	100
4.대학운영 (5점)	4.1.학교운영 상태 (5점)	4.1.1.직원현황(2.5점)		S	10	25
		4.1.2.정부출연금 확보(2.5점)		S	10	25
5.사회봉사 (5점)	5.1.사회봉사(5점)	5.1.1.교직원 및 학생 사회봉사 실적(5점)		A	8	40
계						940

## ☞ 자체평가 결과

- 총 평점 940/1,000(점)으로 대학운영 전반에 걸쳐 우수한 성과를 나타내고 있는 것으로 판단
  - 대학발전계획은 교내외 교육여건은 물론 구성원의 의견을 종합적으로 반영하고 있으며 교육, 연구, 대학운영, 사회봉사 분야에서 수준 높은 성과를 달성하고 있음. 세부 평가지표 별 등급은 매우우수 등급(S등급) 18개, 우수 등급(A등급) 5개, 보통 등급(B등급) 2개로 나타남.

## ☞ 자체평가결과 활용 방안

- 자체평가결과 홈페이지 공시
  - 대학자체적인 평가결과를 공시함으로써 대학경영, 교육 및 연구, 교원 및 학생, 교육지원 체계 등의 지표에 대한 다양한 운영성과를 수요자 관점에서 제공
  - 내·외부 고객들의 모니터링을 통해 자체평가결과에 대한 자율적인 피드백 유도
  - 교육의 질 제고 및 브랜드 가치 제고를 통하여 우수한 교원 및 학생 확보
- UST의 중장기 발전계획 및 단기목표 수립을 위한 기초자료로 활용
  - 국내외 타대학과의 자체평가 결과 분석을 통해 교육 및 연구 수준을 높이고 UST의 특성화 분야를 정착시킴으로써 대학 경쟁력 확보
  - UST 발전에 필수적인 성과중심의 대학원대학 경영체제 구축 도모
    - 대학평가지표와 성과중심경영시스템(PBMS)를 활용한 지속적 점검 실시
- 향후 재정확보 및 배분, 새로운 사업 도출
  - 자체평가 결과 활용하여 사업간 예산 배분 및 확보 기초 자료로 활용
  - 내·외부 전문가의 분석을 통해 취약한 분야를 극복하기 위한 새로운 지표를 도출하고 이를 위한 사업 추진